

01 / Situatie & scope

Inkopen voorbereiden met beter zicht op de activiteit.

Restaurants / Frankrijk

Deze cases tonen hoe we onze methode op verschillende werksituaties zouden toepassen. Bedrijfsprofielen, landen, doorlooptijden en opbrengsten zijn illustratieve aannames. Het gaat niet om uitgevoerde klantopdrachten.

Een restaurant met 16 medewerkers plant inkopen met kassadata, reserveringen en teamervaring. Dagelijkse consolidatie gebeurt handmatig.

Gesimuleerde doorlooptijd	6 weken
Begeleiding voorzien in het scenario	7 adviesdagen
Veronderstelde interne inzet	3 persoonsdagen

Adviesdagen zijn over de doorlooptijd verdeeld en betekenen geen voltijdse aanwezigheid. Interne dagen komen daarbovenop. Voor een echte opdracht moeten scope en offerte worden vastgesteld.

Scope van de voorgestelde audit

Dagelijkse inkoopvoorbereiding en afwijkingen opvolgen, zonder automatische leveranciersbestelling.

Wat we zouden onderzoeken

Scenariogegevens voor 12 weken: verkoop, reserveringen, inkopen en verlies, met sluitingsdagen en evenementen.

02 / Proces & besluiten

Het proces, afdeling per afdeling

Inkoop & voorraad

Gesimuleerde beginsituatie	Elke ochtend een nieuwe lijst samenstellen
Voorgesteld proces	Inkoopvoorstel op basis van verkoop en reserveringen
Menselijke goedkeuring	Keukenchef

Operaties & productie

Gesimuleerde beginsituatie	Afwijkingen zonder gezamenlijke historiek
Voorgesteld proces	Verlies en tekorten per dienst opvolgen
Menselijke goedkeuring	Operationeel verantwoordelijke

Personeelszaken

Gesimuleerde beginsituatie	Methode afhankelijk van één persoon
Voorgesteld proces	Vastgelegde routine en opleiding van een vervanger
Menselijke goedkeuring	Zaakvoerder

De te vergelijken aanpak

Een eenvoudige voorspelling per weekdag vergelijken met een licht voorspellend model. Afwijkingen verklaren en een bewerkbare inkooplijst voorstellen.

Wat onder vakverantwoordelijkheid blijft

De chef keurt hoeveelheden en bestellingen goed. Allergenen, temperaturen en hygiëne blijven onder de bestaande vakprocedures vallen.

03 / Planning & resultaten

Van audit naar zelfstandig werken

Een gesimuleerde opdrachtplanning met een besluit en resultaat per fase. Uitrol hangt af van de testresultaten.

Week 1 | 1,5 adviesdagen - Observeren & meten

Scenariogegevens voor 12 weken: verkoop, reserveringen, inkopen en verlies, met sluitingsdagen en evenementen.

Voorgesteld resultaat : Proceskaart, nulmeting en knelpuntenregister.

Week 2 | 1 adviesdagen - Afbakenen & kiezen

Vereenvoudiging, bestaande functies en AI vergelijken. Scope, toegangen, volledige kosten en stopcriteria vóór de bouw vastleggen.

Voorgesteld resultaat : Auditrapport, prioriteitenmatrix en testprotocol.

Week 3 | 2 adviesdagen - Prototype bouwen

Een eenvoudige voorspelling per weekdag vergelijken met een licht voorspellend model. Afwijkingen verklaren en een bewerkbare inkooplijst voorstellen.

Voorgesteld resultaat : Beperkt prototype, testset en goedkeuringsproces.

Weken 4-5 | 1,5 adviesdagen - Testen & beslissen

Vergelijken op weken die niet voor modelvoorbereiding zijn gebruikt; verlies, tekorten en correctietijd samen volgen.

Voorgesteld resultaat : Vergelijkende evaluatie: doorgaan, aanpassen of stoppen.

Week 6 | 1 adviesdagen - Opleiden & overdragen

Gebruikers opleiden met normale en uitzonderlijke cases. Een aanspreekpunt aanwijzen en terugval naar handmatig werk vastleggen. Bij een mislukte test conclusies en herstelplan overdragen.

Voorgesteld resultaat : Gebruiksgids, teamworkshop en opvolgplan na 30 dagen.

Tijdens de 30 dagen na een geslaagde proef: indicatoren wekelijks volgen, uitzonderingen bespreken en beslissen over behoud, correctie of uitbreiding. Deze opvolging valt buiten de doorlooptijd en adviesdagen van het scenario.

04 / Gesimuleerde winst & meting

Gesimuleerde netto tijdwinst

6,7 u / maand

Minder tijd aan cijfers samenvoegen vóór de dienst. Minder verspilling moet afzonderlijk worden aangetoond.

Verondersteld maandvolume	26 dagelijkse voorbereidingen
Begintijd per eenheid	45 min
Doeltijd, inclusief menselijke controle	25 min
Maandelijks opvolging en onderhoud	2 u

$$26 \times (45 - 25) \div 60 - 2 = 6,7 \text{ u / maand}$$

Als slechts de helft van het volume baat heeft bij het proces, met dezelfde maandelijks opvolging: 2,3 u / maand

Deze berekening is een simulatie, geen klantmeting. De doeltijd omvat correcties en controle. Vrijgemaakte tijd is geen aangetoonde geldbesparing en hangt af van werkelijk volume en gebruik.

Hoe we het resultaat zouden toetsen

Beide methoden vergelijken op een andere set dan de voorbereidingsvoorbeelden. Totale tijd, correcties, kritieke fouten en echt gebruik meten. Moeilijke gevallen in de evaluatie behouden; stoppen bij slechtere kwaliteit of vertrouwelijkheid.

Te toetsen vakcriterium : Vergelijken op weken die niet voor modelvoorbereiding zijn gebruikt; verlies, tekorten en correctietijd samen volgen.

Advies, datavoorbereiding, integratie, licenties, opleiding en onderhoud vóór engagement begroten. Prijs, rendement en omzetimpact moeten voor elke opdracht worden vastgesteld.

Vóór elke proef toegestane gegevens, toegang en mogelijk hergebruik door de leverancier afbakenen. Lands- en beroepsregels moeten voor de echte opdracht worden gecontroleerd.

Documentaire referentie: CNIL, gebruik van generatieve AI.

Deze case voor ons onderzoeken - ORCHESTRATEUR.AI