

01 / Situation & périmètre

Préparer les achats avec une meilleure lecture de l'activité.

Restaurants / France

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Un restaurant de 16 personnes prépare ses achats à partir de la caisse, des réservations et des habitudes de l'équipe. La consolidation quotidienne est manuelle.

Calendrier simulé	6 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	7 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	3 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Préparation quotidienne des achats et suivi des écarts, sans commande fournisseur automatique.

Ce que nous examinerions

Jeu de données du scénario couvrant 12 semaines : ventes, réservations, achats et pertes, avec jours fermés et événements identifiés.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Achats & stocks

Situation de départ simulée	Liste recomposée chaque matin
Processus proposé	Proposition d'achat basée sur ventes et réservations
Validation humaine	Chef de cuisine

Opérations & production

Situation de départ simulée	Écarts observés sans historique commun
Processus proposé	Suivi des pertes et ruptures par service
Validation humaine	Responsable d'exploitation

Ressources humaines

Situation de départ simulée	Méthode dépendante d'une seule personne
Processus proposé	Routine documentée et formation d'un suppléant
Validation humaine	Gérant

L'approche à comparer

Comparer une prévision simple par jour de semaine à un modèle prédictif léger. Expliquer les écarts et proposer une liste d'achat modifiable.

Ce qui reste entre les mains du métier

Le chef valide les quantités et les commandes. Les allergènes, températures et règles d'hygiène restent gérés par les procédures métier existantes.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 1,5 jours de conseil - Observer & mesurer

Jeu de données du scénario couvrant 12 semaines : ventes, réservations, achats et pertes, avec jours fermés et événements identifiés.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaine 3 | 2 jours de conseil - Prototyper

Comparer une prévision simple par jour de semaine à un modèle prédictif léger. Expliquer les écarts et proposer une liste d'achat modifiable.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 4-5 | 1,5 jours de conseil - Tester & décider

Comparer sur des semaines non utilisées pour préparer le modèle ; suivre simultanément pertes, ruptures et temps de correction.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 6 | 1 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

6,7 h / mois

Consacrer moins de temps à consolider les chiffres avant le service. Une baisse du gaspillage reste à démontrer séparément.

Volume mensuel supposé	26 préparations quotidiennes
Temps initial par unité	45 min
Temps cible, contrôle humain inclus	25 min
Suivi et maintenance mensuels	2 h

$26 \times (45 - 25) \div 60 - 2 = 6,7 \text{ h / mois}$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 2,3 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Comparer sur des semaines non utilisées pour préparer le modèle ; suivre simultanément pertes, ruptures et temps de correction.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI