

01 / Situation & périmètre

Des dossiers complets avant les étapes décisives.

Notaires / France

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Une étude de 18 personnes multiplie les relances pour réunir les pièces. Des incohérences de noms et de versions sont découvertes tardivement.

Calendrier simulé	9 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	10 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	6 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Complétude administrative d'un type de dossier, sans authentification ni validation juridique automatisée.

Ce que nous examinerions

25 dossiers expurgés, liste de pièces attendues validée par l'étude et historique des relances.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Administration

Situation de départ simulée	Suivi des pièces dans plusieurs listes
Processus proposé	Checklist unique avec statuts et sources
Validation humaine	Collaborateur de l'étude

Expertise métier

Situation de départ simulée	Discordances repérées tardivement
Processus proposé	Écarts signalés avant revue du dossier
Validation humaine	Notaire

Relation client

Situation de départ simulée	Relances rédigées une à une
Processus proposé	Projet de relance à valider
Validation humaine	Gestionnaire de dossier

L'approche à comparer

Extraction des champs et contrôle par règles sur une checklist validée. L'IA propose les rapprochements ; les discordances sont mises en attente.

Ce qui reste entre les mains du métier

Le notaire et ses collaborateurs qualifient les pièces et valident le dossier. Aucun acte, contrôle d'identité ou délai légal n'est confié à une décision autonome.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 2 jours de conseil - Observer & mesurer

25 dossiers expurgés, liste de pièces attendues validée par l'étude et historique des relances.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1,5 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaines 3-6 | 3 jours de conseil - Prototyper

Extraction des champs et contrôle par règles sur une checklist validée. L'IA propose les rapprochements ; les discordances sont mises en attente.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 7-8 | 2,5 jours de conseil - Tester & décider

Toute pièce obligatoire absente reste bloquante ; chaque donnée extraite renvoie à sa pièce d'origine.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 9 | 1 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

18 h / mois

Moins de relances dispersées et une meilleure visibilité sur les dossiers à préparer.

Volume mensuel supposé	40 contrôles de dossier
Temps initial par unité	75 min
Temps cible, contrôle humain inclus	45 min
Suivi et maintenance mensuels	2 h

$40 \times (75 - 45) \div 60 - 2 = 18 \text{ h / mois}$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 8 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Toute pièce obligatoire absente reste bloquante ; chaque donnée extraite renvoie à sa pièce d'origine.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI