

01 / Situatie & scope

Elke analyse verbinden met controleerbare bronnen.

Belastingadviseurs / België

Deze cases tonen hoe we onze methode op verschillende werksituaties zouden toepassen. Bedrijfsprofielen, landen, doorlooptijden en opbrengsten zijn illustratieve aannames. Het gaat niet om uitgevoerde klantopdrachten.

Acht medewerkers zoeken interne precedënten en stukken vóór het opstellen van een nota. Versies en belastingperiodes raken soms door elkaar.

Gesimuleerde doorlooptijd	8 weken
Begeleiding voorzien in het scenario	10 adviesdagen
Veronderstelde interne inzet	4 persoonsdagen

Adviesdagen zijn over de doorlooptijd verdeeld en betekenen geen voltijdse aanwezigheid. Interne dagen komen daarbovenop. Voor een echte opdracht moeten scope en offerte worden vastgesteld.

Scope van de voorgestelde audit

Feitelijke voorbereiding van een nota binnen een afgebakend fiscaal onderwerp, zonder automatische regimekeuze of advies.

Wat we zouden onderzoeken

20 opgeschoonde nota's, bronnen per land en periode en vragen met bekende antwoorden.

02 / Proces & besluiten

Het proces, afdeling per afdeling

Vakexpertise

Gesimuleerde beginsituatie	Handmatig precedenten zoeken
Voorgesteld proces	Bronpassages met datum en land
Menselijke goedkeuring	Senior belastingadviseur

Administratie

Gesimuleerde beginsituatie	Documentversies moeilijk opvolgen
Voorgesteld proces	Documentindex en ontbrekende informatie
Menselijke goedkeuring	Dossierbeheerder

Financiën & boekhouding

Gesimuleerde beginsituatie	Verspreide voorbereiding van gegevenstabellen
Voorgesteld proces	Extractie gekoppeld aan bewijsstukken
Menselijke goedkeuring	Opdrachtreviewer

De te vergelijken aanpak

Zoeken in toegestane, gedateerde bronnen met verwijzingen en geen antwoord bij ontbrekende bronnen. Verwarring tussen periodes en rechtsgebieden expliciet testen.

Wat onder vakverantwoordelijkheid blijft

De adviseur controleert bronactualiteit, cliëntsituatie en iedere conclusie. Geen automatische indiening, definitieve belastingberekening of advies.

03 / Planning & resultaten

Van audit naar zelfstandig werken

Een gesimuleerde opdrachtplanning met een besluit en resultaat per fase. Uitrol hangt af van de testresultaten.

Week 1 | 2 adviesdagen - Observeren & meten

20 opgeschoonde nota's, bronnen per land en periode en vragen met bekende antwoorden.

Voorgesteld resultaat : Proceskaart, nulmeting en knelpuntenregister.

Week 2 | 1 adviesdagen - Afbakenen & kiezen

Vereenvoudiging, bestaande functies en AI vergelijken. Scope, toegangen, volledige kosten en stopcriteria vóór de bouw vastleggen.

Voorgesteld resultaat : Auditrapport, prioriteitenmatrix en testprotocol.

Weken 3-5 | 3 adviesdagen - Prototype bouwen

Zoeken in toegestane, gedateerde bronnen met verwijzingen en geen antwoord bij ontbrekende bronnen. Verwarring tussen periodes en rechtsgebieden expliciet testen.

Voorgesteld resultaat : Beperkt prototype, testset en goedkeuringsproces.

Weken 6-7 | 2 adviesdagen - Testen & beslissen

Elke verwijzing moet bij het juiste land en de juiste periode horen; een antwoord zonder bewijs moet worden geweigerd.

Voorgesteld resultaat : Vergelijkende evaluatie: doorgaan, aanpassen of stoppen.

Week 8 | 2 adviesdagen - Opleiden & overdragen

Gebruikers opleiden met normale en uitzonderlijke cases. Een aanspreekpunt aanwijzen en terugval naar handmatig werk vastleggen. Bij een mislukte test conclusies en herstelplan overdragen.

Voorgesteld resultaat : Gebruiksgids, teamworkshop en opvolgplan na 30 dagen.

Tijdens de 30 dagen na een geslaagde proef: indicatoren wekelijks volgen, uitzonderingen bespreken en beslissen over behoud, correctie of uitbreiding. Deze opvolging valt buiten de doorlooptijd en adviesdagen van het scenario.

04 / Gesimuleerde winst & meting

Gesimuleerde netto tijdwinst

27 u / maand

Meer tijd voor de specifieke cliëntsituatie en het bespreken van opties.

Verondersteld maandvolume	72 notavoorbereidingen
Begintijd per eenheid	60 min
Doeltijd, inclusief menselijke controle	35 min
Maandelijks opvolging en onderhoud	3 u

$72 \times (60 - 35) \div 60 - 3 = 27 \text{ u / maand}$

Als slechts de helft van het volume baat heeft bij het proces, met dezelfde maandelijks opvolging: 12 u / maand

Deze berekening is een simulatie, geen klantmeting. De doeltijd omvat correcties en controle. Vrijgemaakte tijd is geen aangetoonde geldbesparing en hangt af van werkelijk volume en gebruik.

Hoe we het resultaat zouden toetsen

Beide methoden vergelijken op een andere set dan de voorbereidingsvoorbeelden. Totale tijd, correcties, kritieke fouten en echt gebruik meten. Moeilijke gevallen in de evaluatie behouden; stoppen bij slechtere kwaliteit of vertrouwelijkheid.

Te toetsen vakcriterium : Elke verwijzing moet bij het juiste land en de juiste periode horen; een antwoord zonder bewijs moet worden geweigerd.

Advies, datavoorbereiding, integratie, licenties, opleiding en onderhoud vóór engagement begroten. Prijs, rendement en omzetimpact moeten voor elke opdracht worden vastgesteld.

Vóór elke proef toegestane gegevens, toegang en mogelijk hergebruik door de leverancier afbakenen. Lands- en beroepsregels moeten voor de echte opdracht worden gecontroleerd.

Documentaire referentie: CNIL, gebruik van generatieve AI.

Deze case voor ons onderzoeken - ORCHESTRATEUR.AI