

01 / Situation & périmètre

Relier chaque analyse à des sources vérifiables.

Fiscalistes / Belgique

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Huit collaborateurs recherchent des précédents internes et rassemblent les pièces avant de préparer une note. Les versions et les périodes fiscales se mélangent parfois.

Calendrier simulé	8 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	10 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	4 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Préparation factuelle d'une note sur un périmètre fiscal défini, sans choix de régime ni conseil automatisé.

Ce que nous examinerions

20 notes expurgées, corpus daté par pays et période, liste de questions dont la réponse est connue.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Expertise métier

Situation de départ simulée	Recherche manuelle de précédents
Processus proposé	Passages sourcés, datés et classés par pays
Validation humaine	Fiscaliste senior

Administration

Situation de départ simulée	Versions de pièces difficiles à suivre
Processus proposé	Index des pièces et liste des informations manquantes
Validation humaine	Gestionnaire de dossier

Finance & comptabilité

Situation de départ simulée	Préparation dispersée des tableaux de données
Processus proposé	Extraction de données rapprochées des justificatifs
Validation humaine	Réviseur de la mission

L'approche à comparer

Recherche dans un corpus autorisé et daté, avec citations et refus de répondre si la source manque. Tester explicitement les confusions de période et de juridiction.

Ce qui reste entre les mains du métier

Le fiscaliste vérifie l'actualité des sources, la situation du client et chaque conclusion. Aucun dépôt, calcul d'impôt final ou conseil n'est automatisé.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 2 jours de conseil - Observer & mesurer

20 notes expurgées, corpus daté par pays et période, liste de questions dont la réponse est connue.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaines 3-5 | 3 jours de conseil - Prototyper

Recherche dans un corpus autorisé et daté, avec citations et refus de répondre si la source manque. Tester explicitement les confusions de période et de juridiction.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 6-7 | 2 jours de conseil - Tester & décider

Toute référence doit être retrouvable dans le bon pays et la bonne période ; une réponse sans preuve doit être refusée.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 8 | 2 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

27 h / mois

Libérer du temps pour l'analyse des particularités du client et la discussion des options.

Volume mensuel supposé	72 préparations de note
Temps initial par unité	60 min
Temps cible, contrôle humain inclus	35 min
Suivi et maintenance mensuels	3 h

$$72 \times (60 - 35) \div 60 - 3 = 27 \text{ h / mois}$$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 12 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Toute référence doit être retrouvable dans le bon pays et la bonne période ; une réponse sans preuve doit être refusée.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI