

01 / Situatie & scope

Minder overtypen. Meer tijd voor advies.

Accountants / Luxemburg

Deze cases tonen hoe we onze methode op verschillende werksituaties zouden toepassen. Bedrijfsprofielen, landen, doorlooptijden en opbrengsten zijn illustratieve aannames. Het gaat niet om uitgevoerde klantopdrachten.

Een kantoor met 15 medewerkers ontvangt facturen in uiteenlopende formaten. Invoer en ontbrekende stukken vertragen de boekhoudvoorbereiding.

Gesimuleerde doorlooptijd	8 weken
Begeleiding voorzien in het scenario	10 adviesdagen
Veronderstelde interne inzet	5 persoonsdagen

Adviesdagen zijn over de doorlooptijd verdeeld en betekenen geen voltijdse aanwezigheid. Interne dagen komen daarbovenop. Voor een echte opdracht moeten scope en offerte worden vastgesteld.

Scope van de voorgestelde audit

Vorbereiding van leveranciersfacturen, zonder definitieve boeking of automatische aangifte.

Wat we zouden onderzoeken

150 opgeschoonde facturen met gangbare formaten, duplicaten en een correctielogboek.

02 / Proces & besluiten

Het proces, afdeling per afdeling

Financiën & boekhouding

Gesimuleerde beginsituatie	Facturen opnieuw invoeren
Voorgesteld proces	Geëxtraheerde velden en voorgestelde koppelingen
Menselijke goedkeuring	Controlerend accountant

Klantenrelaties

Gesimuleerde beginsituatie	Herhaald contact over bewijsstukken
Voorgesteld proces	Lijst met ontbrekende stukken ter bevestiging
Menselijke goedkeuring	Portefeuillebeheerder

Directie & sturing

Gesimuleerde beginsituatie	Weinig zicht op werkdruk bij afsluiting
Voorgesteld proces	Tijd, herstelwerk en uitzonderingen opvolgen
Menselijke goedkeuring	Opdrachtverantwoordelijke

De te vergelijken aanpak

Bestaande gestructureerde import vergelijken met AI-extractie. Totalen en duplicaten met regels controleren; AI beperken tot ongestructureerde documenten.

Wat onder vakverantwoordelijkheid blijft

De accountant keurt toerekening, btw en boekingen goed. Voorstellen blijven concepten in een testomgeving.

03 / Planning & resultaten

Van audit naar zelfstandig werken

Een gesimuleerde opdrachtplanning met een besluit en resultaat per fase. Uitrol hangt af van de testresultaten.

Week 1 | 2 adviesdagen - Observeren & meten

150 opgeschoonde facturen met gangbare formaten, duplicaten en een correctielogboek.

Voorgesteld resultaat : Proceskaart, nulmeting en knelpuntenregister.

Week 2 | 1 adviesdagen - Afbakenen & kiezen

Vereenvoudiging, bestaande functies en AI vergelijken. Scope, toegangen, volledige kosten en stopcriteria vóór de bouw vastleggen.

Voorgesteld resultaat : Auditrapport, prioriteitenmatrix en testprotocol.

Weken 3-5 | 3 adviesdagen - Prototype bouwen

Bestaande gestructureerde import vergelijken met AI-extractie. Totalen en duplicaten met regels controleren; AI beperken tot ongestructureerde documenten.

Voorgesteld resultaat : Beperkt prototype, testset en goedkeuringsproces.

Weken 6-7 | 2 adviesdagen - Testen & beslissen

Geen goedgekeurde duplicaten of afwijkende totalen; essentiële velden controleren op een aparte testset.

Voorgesteld resultaat : Vergelijkende evaluatie: doorgaan, aanpassen of stoppen.

Week 8 | 2 adviesdagen - Opleiden & overdragen

Gebruikers opleiden met normale en uitzonderlijke cases. Een aanspreekpunt aanwijzen en terugval naar handmatig werk vastleggen. Bij een mislukte test conclusies en herstelplan overdragen.

Voorgesteld resultaat : Gebruiksgids, teamworkshop en opvolgplan na 30 dagen.

Tijdens de 30 dagen na een geslaagde proef: indicatoren wekelijks volgen, uitzonderingen bespreken en beslissen over behoud, correctie of uitbreiding. Deze opvolging valt buiten de doorlooptijd en adviesdagen van het scenario.

04 / Gesimuleerde winst & meting

Gesimuleerde netto tijdwinst

36 u / maand

Minder documentwerk en meer tijd voor uitzonderingen en cliëntadvies.

Verondersteld maandvolume	1200 voorbereide facturen
Begintijd per eenheid	5 min
Doeltijd, inclusief menselijke controle	3 min
Maandelijks opvolging en onderhoud	4 u

$1.200 \times (5 - 3) \div 60 - 4 = 36 \text{ u / maand}$

Als slechts de helft van het volume baat heeft bij het proces, met dezelfde maandelijks opvolging: 16 u / maand

Deze berekening is een simulatie, geen klantmeting. De doeltijd omvat correcties en controle. Vrijgemaakte tijd is geen aangetoonde geldbesparing en hangt af van werkelijk volume en gebruik.

Hoe we het resultaat zouden toetsen

Beide methoden vergelijken op een andere set dan de voorbereidingsvoorbeelden. Totale tijd, correcties, kritieke fouten en echt gebruik meten. Moeilijke gevallen in de evaluatie behouden; stoppen bij slechtere kwaliteit of vertrouwelijkheid.

Te toetsen vakcriterium : Geen goedgekeurde duplicaten of afwijkende totalen; essentiële velden controleren op een aparte testset.

Advies, datavoorbereiding, integratie, licenties, opleiding en onderhoud vóór engagement begroten. Prijs, rendement en omzetimpact moeten voor elke opdracht worden vastgesteld.

Vóór elke proef toegestane gegevens, toegang en mogelijk hergebruik door de leverancier afbakenen. Lands- en beroepsregels moeten voor de echte opdracht worden gecontroleerd.

Documentaire referentie: CNIL, gebruik van generatieve AI.

Deze case voor ons onderzoeken - ORCHESTRATEUR.AI