

01 / Situation & périmètre

Moins de ressaisie. Plus de temps pour le conseil.

Comptables / Luxembourg

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Une fiduciaire de 15 personnes reçoit des factures de formats variés. La saisie et les retours pour pièces incomplètes ralentissent la préparation comptable.

Calendrier simulé	8 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	10 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	5 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Préparation de factures fournisseurs, sans comptabilisation définitive ni déclaration automatique.

Ce que nous examinerions

150 factures expurgées représentant les formats courants, cas de doublons et journal des corrections.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Finance & comptabilité

Situation de départ simulée	Ressaisie des factures
Processus proposé	Champs extraits et rapprochements proposés
Validation humaine	Comptable réviseur

Relation client

Situation de départ simulée	Allers-retours pour les justificatifs
Processus proposé	Liste des pièces manquantes à confirmer
Validation humaine	Gestionnaire de portefeuille

Direction & pilotage

Situation de départ simulée	Charge peu visible en période de clôture
Processus proposé	Suivi du temps, des reprises et des exceptions
Validation humaine	Responsable de mission

L'approche à comparer

Comparer l'import structuré existant à l'extraction assistée par IA. Contrôler totaux et doublons par règles ; réserver l'IA aux documents non structurés.

Ce qui reste entre les mains du métier

Le comptable valide l'imputation, la TVA et les écritures. Les propositions restent en brouillon dans un environnement de test.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 2 jours de conseil - Observer & mesurer

150 factures expurgées représentant les formats courants, cas de doublons et journal des corrections.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaines 3-5 | 3 jours de conseil - Prototyper

Comparer l'import structuré existant à l'extraction assistée par IA. Contrôler totaux et doublons par règles ; réserver l'IA aux documents non structurés.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 6-7 | 2 jours de conseil - Tester & décider

Aucun doublon validé et aucun écart de total accepté ; contrôler les champs essentiels sur un lot de test distinct.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 8 | 2 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

36 h / mois

Réduire la manipulation des pièces pour consacrer plus de temps aux exceptions et au conseil client.

Volume mensuel supposé	1200 factures préparées
Temps initial par unité	5 min
Temps cible, contrôle humain inclus	3 min
Suivi et maintenance mensuels	4 h

$1\ 200 \times (5 - 3) \div 60 - 4 = 36\text{ h / mois}$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 16 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Aucun doublon validé et aucun écart de total accepté ; contrôler les champs essentiels sur un lot de test distinct.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI