

01 / Situatie & scope

De feiten terugvinden. Meer tijd voor advies.

Advocaten / België

Deze cases tonen hoe we onze methode op verschillende werksituaties zouden toepassen. Bedrijfsprofielen, landen, doorlooptijden en opbrengsten zijn illustratieve aannames. Het gaat niet om uitgevoerde klantopdrachten.

Een kantoor met 12 medewerkers bereidt dossiers voor met verspreide documenten en e-mails. Het reconstrueren van feiten kost tijd vóór elk gesprek.

Gesimuleerde doorlooptijd	8 weken
Begeleiding voorzien in het scenario	10 adviesdagen
Veronderstelde interne inzet	5 persoonsdagen

Adviesdagen zijn over de doorlooptijd verdeeld en betekenen geen voltijdse aanwezigheid. Interne dagen komen daarbovenop. Voor een echte opdracht moeten scope en offerte worden vastgesteld.

Scope van de voorgestelde audit

Documentvoorbereiding voor terugkerende dossiers, zonder zelfstandig processtukken op te stellen.

Wat we zouden onderzoeken

Steekproef van 20 opgeschoonde dossiers, gemeten voorbereidingstijd en geregistreerde correcties.

02 / Proces & besluiten

Het proces, afdeling per afdeling

Vakexpertise

Gesimuleerde beginsituatie	Documenten één voor één lezen
Voorgesteld proces	Bronvermelde chronologie ter controle
Menselijke goedkeuring	Verantwoordelijke advocaat

Administratie

Gesimuleerde beginsituatie	Verspreide stukken en meerdere versies
Voorgesteld proces	Ordering en ontbrekende stukken markeren
Menselijke goedkeuring	Juridisch assistent

Klantenrelaties

Gesimuleerde beginsituatie	Gesprekken onder tijdsdruk voorbereiden
Voorgesteld proces	Gecontroleerde feitennota vóór het gesprek
Menselijke goedkeuring	Cliëntverantwoordelijke advocaat

De te vergelijken aanpak

Documentzoeken met bronverwijzingen (RAG), gevolgd door een voorgestelde chronologie op basis van toegestane stukken. Vergelijking met goed geïndexeerd klassiek zoeken.

Wat onder vakverantwoordelijkheid blijft

De advocaat controleert ieder feit en iedere bron. Juridische analyse, strategie, termijnen en verzending blijven onder diens controle.

03 / Planning & resultaten

Van audit naar zelfstandig werken

Een gesimuleerde opdrachtplanning met een besluit en resultaat per fase. Uitrol hangt af van de testresultaten.

Week 1 | 2 adviesdagen - Observeren & meten

Steekproef van 20 opgeschoonde dossiers, gemeten voorbereidingstijd en geregistreerde correcties.

Voorgesteld resultaat : Proceskaart, nulmeting en knelpuntenregister.

Week 2 | 1 adviesdagen - Afbakenen & kiezen

Vereenvoudiging, bestaande functies en AI vergelijken. Scope, toegangen, volledige kosten en stopcriteria vóór de bouw vastleggen.

Voorgesteld resultaat : Auditrapport, prioriteitenmatrix en testprotocol.

Weken 3-5 | 3 adviesdagen - Prototype bouwen

Documentzoeken met bronverwijzingen (RAG), gevolgd door een voorgestelde chronologie op basis van toegestane stukken. Vergelijking met goed geïndexeerd klassiek zoeken.

Voorgesteld resultaat : Beperkt prototype, testset en goedkeuringsproces.

Weken 6-7 | 2 adviesdagen - Testen & beslissen

Geen feit zonder bron; ontbrekende stukken blijven zichtbaar. Bij een kritieke fout volgt correctie en een nieuwe test.

Voorgesteld resultaat : Vergelijkende evaluatie: doorgaan, aanpassen of stoppen.

Week 8 | 2 adviesdagen - Opleiden & overdragen

Gebruikers opleiden met normale en uitzonderlijke cases. Een aanspreekpunt aanwijzen en terugval naar handmatig werk vastleggen. Bij een mislukte test conclusies en herstelplan overdragen.

Voorgesteld resultaat : Gebruiksgids, teamworkshop en opvolgplan na 30 dagen.

Tijdens de 30 dagen na een geslaagde proef: indicatoren wekelijks volgen, uitzonderingen bespreken en beslissen over behoud, correctie of uitbreiding. Deze opvolging valt buiten de doorlooptijd en adviesdagen van het scenario.

04 / Gesimuleerde winst & meting

Gesimuleerde netto tijdwinst

22 u / maand

Vorbereidingstijd opnieuw inzetten voor cliëntgesprekken en dossieranalyse.

Verondersteld maandvolume	60 dossiervorbereidingen
Begintijd per eenheid	50 min
Doeltijd, inclusief menselijke controle	25 min
Maandelijks opvolging en onderhoud	3 u

$$60 \times (50 - 25) \div 60 - 3 = 22 \text{ u / maand}$$

Als slechts de helft van het volume baat heeft bij het proces, met dezelfde maandelijks opvolging: 9,5 u / maand

Deze berekening is een simulatie, geen klantmeting. De doeltijd omvat correcties en controle. Vrijgemaakte tijd is geen aangetoonde geldbesparing en hangt af van werkelijk volume en gebruik.

Hoe we het resultaat zouden toetsen

Beide methoden vergelijken op een andere set dan de voorbereidingsvoorbeelden. Totale tijd, correcties, kritieke fouten en echt gebruik meten. Moeilijke gevallen in de evaluatie behouden; stoppen bij slechtere kwaliteit of vertrouwelijkheid.

Te toetsen vakcriterium : Geen feit zonder bron; ontbrekende stukken blijven zichtbaar. Bij een kritieke fout volgt correctie en een nieuwe test.

Advies, datavorbereiding, integratie, licenties, opleiding en onderhoud vóór engagement begroten. Prijs, rendement en omzetimpact moeten voor elke opdracht worden vastgesteld.

Vóór elke proef toegestane gegevens, toegang en mogelijk hergebruik door de leverancier afbakenen. Lands- en beroepsregels moeten voor de echte opdracht worden gecontroleerd.

Documentaire referentie: CNIL, gebruik van generatieve AI.

Deze case voor ons onderzoeken - ORCHESTRATEUR.AI