

01 / Situation & périmètre

Retrouver les faits. Préserver le temps du conseil.

Avocats / Belgique

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Un cabinet de 12 personnes prépare ses dossiers à partir de pièces et de courriels dispersés. La reconstitution des faits mobilise du temps avant chaque rendez-vous.

Calendrier simulé	8 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	10 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	5 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Préparation documentaire de dossiers récurrents, sans rédaction autonome de conclusions.

Ce que nous examinerions

Échantillon de 20 dossiers expurgés, chronométrage de la préparation et relevé des corrections.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Expertise métier

Situation de départ simulée	Lecture pièce par pièce
Processus proposé	Chronologie sourcée à relire
Validation humaine	Avocat responsable

Administration

Situation de départ simulée	Pièces dispersées et versions multiples
Processus proposé	Classement et signalement des manquants
Validation humaine	Assistant juridique

Relation client

Situation de départ simulée	Rendez-vous préparés dans l'urgence
Processus proposé	Note factuelle validée avant rendez-vous
Validation humaine	Avocat chargé du client

L'approche à comparer

Recherche documentaire avec sources (RAG), puis chronologie proposée à partir des seules pièces autorisées. Comparaison avec une recherche classique bien indexée.

Ce qui reste entre les mains du métier

L'avocat vérifie chaque fait et chaque source. L'analyse juridique, la stratégie, les délais et l'envoi au client restent sous son contrôle.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 2 jours de conseil - Observer & mesurer

Échantillon de 20 dossiers expurgés, chronométrage de la préparation et relevé des corrections.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaines 3-5 | 3 jours de conseil - Prototyper

Recherche documentaire avec sources (RAG), puis chronologie proposée à partir des seules pièces autorisées. Comparaison avec une recherche classique bien indexée.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 6-7 | 2 jours de conseil - Tester & décider

Aucun fait sans source ; aucune pièce manquante masquée. Une erreur critique impose de corriger puis de retester.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 8 | 2 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

22 h / mois

Réaffecter le temps de préparation à l'entretien client et à l'analyse du dossier.

Volume mensuel supposé	60 préparations de dossier
Temps initial par unité	50 min
Temps cible, contrôle humain inclus	25 min
Suivi et maintenance mensuels	3 h

$$60 \times (50 - 25) \div 60 - 3 = 22 \text{ h / mois}$$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 9,5 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Aucun fait sans source ; aucune pièce manquante masquée. Une erreur critique impose de corriger puis de retester.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI