

01 / Situatie & scope

Van werfverslag naar opgevolgde acties.

Architecten / Luxemburg

Deze cases tonen hoe we onze methode op verschillende werksituaties zouden toepassen. Bedrijfsprofielen, landen, doorlooptijden en opbrengsten zijn illustratieve aannames. Het gaat niet om uitgevoerde klantopdrachten.

Een bureau met 10 medewerkers volgt meerdere werven. Besluiten, foto's en verslagen komen via verschillende kanalen; acties worden handmatig overgenomen.

Gesimuleerde doorlooptijd	7 weken
Begeleiding voorzien in het scenario	8 adviesdagen
Veronderstelde interne inzet	4 persoonsdagen

Adviesdagen zijn over de doorlooptijd verdeeld en betekenen geen voltijdse aanwezigheid. Interne dagen komen daarbovenop. Voor een echte opdracht moeten scope en offerte worden vastgesteld.

Scope van de voorgestelde audit

Verslagen voorbereiden en acties opvolgen, zonder technische, structurele of stedenbouwkundige goedkeuring.

Wat we zouden onderzoeken

20 opgeschoonde verslagen, projectnamen, verantwoordelijkheden en actiehistoriek.

02 / Proces & besluiten

Het proces, afdeling per afdeling

Operaties & productie

Gesimuleerde beginsituatie	Acties na vergaderingen overtypen
Voorgesteld proces	Concept-actieregister per werf
Menselijke goedkeuring	Projectarchitect

Administratie

Gesimuleerde beginsituatie	Verspreide verslagversies
Voorgesteld proces	Goedgekeurde versie en historiek centraal
Menselijke goedkeuring	Projectcoördinator

Klantenrelaties

Gesimuleerde beginsituatie	Cliëntupdates handmatig samenstellen
Voorgesteld proces	Besluitensamenvatting ter goedkeuring
Menselijke goedkeuring	Cliëntverantwoordelijke

De te vergelijken aanpak

Notities omzetten in besluiten en acties met AI-hulp. Vergelijken met een standaardsjabloon; alleen goedgekeurde acties synchroniseren.

Wat onder vakverantwoordelijkheid blijft

De architect keurt verslag, verantwoordelijkheden en termijnen goed. AI berekent geen constructies en certificeert geen projectconformiteit.

03 / Planning & resultaten

Van audit naar zelfstandig werken

Een gesimuleerde opdrachtplanning met een besluit en resultaat per fase. Uitrol hangt af van de testresultaten.

Week 1 | 2 adviesdagen - Observeren & meten

20 opgeschoonde verslagen, projectnamen, verantwoordelijkheden en actiehistoriek.

Voorgesteld resultaat : Proceskaart, nulmeting en knelpuntenregister.

Week 2 | 1 adviesdagen - Afbakenen & kiezen

Vereenvoudiging, bestaande functies en AI vergelijken. Scope, toegangen, volledige kosten en stopcriteria vóór de bouw vastleggen.

Voorgesteld resultaat : Auditrapport, prioriteitenmatrix en testprotocol.

Weken 3-4 | 2 adviesdagen - Prototype bouwen

Notities omzetten in besluiten en acties met AI-hulp. Vergelijken met een standaardsjabloon; alleen goedgekeurde acties synchroniseren.

Voorgesteld resultaat : Beperkt prototype, testset en goedkeuringsproces.

Weken 5-6 | 2 adviesdagen - Testen & beslissen

Geen verzonnen actie of verantwoordelijkheid; alle correcties blijven traceerbaar vóór verspreiding.

Voorgesteld resultaat : Vergelijkende evaluatie: doorgaan, aanpassen of stoppen.

Week 7 | 1 adviesdagen - Opleiden & overdragen

Gebruikers opleiden met normale en uitzonderlijke cases. Een aanspreekpunt aanwijzen en terugval naar handmatig werk vastleggen. Bij een mislukte test conclusies en herstelplan overdragen.

Voorgesteld resultaat : Gebruiksgids, teamworkshop en opvolgplan na 30 dagen.

Tijdens de 30 dagen na een geslaagde proef: indicatoren wekelijks volgen, uitzonderingen bespreken en beslissen over behoud, correctie of uitbreiding. Deze opvolging valt buiten de doorlooptijd en adviesdagen van het scenario.

04 / Gesimuleerde winst & meting

Gesimuleerde netto tijdwinst

18 u / maand

Minder tijd aan notities opmaken en meer aan coördinatie tussen betrokkenen.

Verondersteld maandvolume	60 verslagen
Begintijd per eenheid	50 min
Doeltijd, inclusief menselijke controle	30 min
Maandelijks opvolging en onderhoud	2 u

$60 \times (50 - 30) \div 60 - 2 = 18 \text{ u / maand}$

Als slechts de helft van het volume baat heeft bij het proces, met dezelfde maandelijks opvolging: 8 u / maand

Deze berekening is een simulatie, geen klantmeting. De doeltijd omvat correcties en controle. Vrijgemaakte tijd is geen aangetoonde geldbesparing en hangt af van werkelijk volume en gebruik.

Hoe we het resultaat zouden toetsen

Beide methoden vergelijken op een andere set dan de voorbereidingsvoorbeelden. Totale tijd, correcties, kritieke fouten en echt gebruik meten. Moeilijke gevallen in de evaluatie behouden; stoppen bij slechtere kwaliteit of vertrouwelijkheid.

Te toetsen vakcriterium : Geen verzonnen actie of verantwoordelijkheid; alle correcties blijven traceerbaar vóór verspreiding.

Advies, datavoorbereiding, integratie, licenties, opleiding en onderhoud vóór engagement begroten. Prijs, rendement en omzetimpact moeten voor elke opdracht worden vastgesteld.

Vóór elke proef toegestane gegevens, toegang en mogelijk hergebruik door de leverancier afbakenen. Lands- en beroepsregels moeten voor de echte opdracht worden gecontroleerd.

Documentaire referentie: CNIL, gebruik van generatieve AI.

Deze case voor ons onderzoeken - ORCHESTRATEUR.AI