

01 / Situation & périmètre

Du compte rendu de chantier aux actions suivies.

Architectes / Luxembourg

Ces cas montrent comment nous appliquerions notre méthode à différentes situations métier. Les profils d'entreprise, pays, durées et gains sont des hypothèses illustratives. Il ne s'agit pas de missions clients réalisées.

Une agence de 10 personnes suit plusieurs chantiers. Les décisions, photos et comptes rendus arrivent par des canaux différents et les actions sont recopiées manuellement.

Calendrier simulé	7 semaines
Accompagnement prévu dans le scénario	8 jours de conseil
Mobilisation interne supposée	4 jours-personnes

Les jours de conseil sont répartis sur le calendrier, et ne correspondent pas à une présence à temps plein. Les jours internes s'ajoutent. Le périmètre et le devis restent à définir pour une mission réelle.

Périmètre de l'audit proposé

Préparation des comptes rendus et suivi des actions, sans validation technique, structurelle ou urbanistique.

Ce que nous examinerions

20 comptes rendus expurgés, nomenclature des projets, liste des responsabilités et historique des actions.

02 / Processus & décisions

Le processus, département par département

Opérations & production

Situation de départ simulée	Actions recopiées après les réunions
Processus proposé	Projet de registre d'actions par chantier
Validation humaine	Architecte chef de projet

Administration

Situation de départ simulée	Versions de comptes rendus dispersées
Processus proposé	Version approuvée et historique centralisés
Validation humaine	Coordinateur de projet

Relation client

Situation de départ simulée	Information client recomposée à la main
Processus proposé	Synthèse des décisions à valider
Validation humaine	Responsable client

L'approche à comparer

Structuration assistée des notes en décisions et actions. Comparer au modèle de compte rendu standard ; ne synchroniser que les actions approuvées.

Ce qui reste entre les mains du métier

L'architecte valide le compte rendu, les responsabilités et les échéances. L'IA ne calcule pas la structure et ne certifie pas la conformité du projet.

03 / Chronologie & livrables

De l'audit à l'autonomie de l'équipe

Une chronologie de mission simulée, avec une décision et un livrable à chaque étape. Le déploiement dépend des résultats du test.

Semaine 1 | 2 jours de conseil - Observer & mesurer

20 comptes rendus expurgés, nomenclature des projets, liste des responsabilités et historique des actions.

Livrable proposé : Cartographie du flux, mesure de référence et registre des irritants.

Semaine 2 | 1 jours de conseil - Cadrer & arbitrer

Comparer simplification, fonctions déjà disponibles et IA. Fixer le périmètre, les accès, le coût complet et les critères d'arrêt avant de construire.

Livrable proposé : Rapport d'audit, matrice de priorités et protocole de test.

Semaines 3-4 | 2 jours de conseil - Prototyper

Structuration assistée des notes en décisions et actions. Comparer au modèle de compte rendu standard ; ne synchroniser que les actions approuvées.

Livrable proposé : Prototype limité, jeu d'essai et circuit de validation.

Semaines 5-6 | 2 jours de conseil - Tester & décider

Aucune action ou responsabilité inventée ; toutes les corrections doivent rester traçables avant diffusion.

Livrable proposé : Bilan comparatif : poursuivre, ajuster ou arrêter.

Semaine 7 | 1 jours de conseil - Former & transmettre

Former les utilisateurs sur des cas courants et des exceptions. Désigner un référent et documenter le retour au processus manuel. Si le test échoue, transmettre les conclusions et le plan de correction.

Livrable proposé : Guide d'usage, atelier équipe et plan de suivi à 30 jours.

Pendant les 30 jours suivant un pilote validé : suivre les indicateurs chaque semaine, revoir les exceptions et décider de maintenir, corriger ou élargir le périmètre. Cette période de suivi n'est pas comprise dans le calendrier ni les jours de conseil du scénario.

04 / Gains simulés & mesure

Gain net de temps simulé

18 h / mois

Passer moins de temps à reformater les notes et davantage à coordonner les intervenants.

Volume mensuel supposé	60 comptes rendus
Temps initial par unité	50 min
Temps cible, contrôle humain inclus	30 min
Suivi et maintenance mensuels	2 h

$60 \times (50 - 30) \div 60 - 2 = 18 \text{ h / mois}$

Si seulement la moitié du volume bénéficie du processus, avec le même suivi mensuel : 8 h / mois

Ce calcul est une simulation, pas une mesure client. Le temps cible inclut les corrections et la relecture. Le temps dégagé n'est pas une économie de trésorerie démontrée ; il dépend du volume réel et du niveau d'adoption.

Comment nous vérifierions le résultat

Comparer les deux méthodes sur un lot distinct des exemples de préparation. Mesurer le temps total, les corrections, les erreurs critiques et l'usage réel. Conserver les cas difficiles dans le bilan ; suspendre si la qualité ou la confidentialité se dégrade.

Critère métier à tester : Aucune action ou responsabilité inventée ; toutes les corrections doivent rester traçables avant diffusion.

Chiffrer conseil, préparation des données, intégration, licences, formation et maintenance avant engagement. Le prix, le retour sur investissement et les effets sur le chiffre d'affaires restent à établir pour chaque mission.

Avant tout pilote, cadrer les données autorisées, les accès et leur éventuelle réutilisation par le fournisseur. Les règles propres au pays et au métier doivent être vérifiées pour la mission réelle.

Repère documentaire : CNIL, utilisation d'un système d'IA générative.

Étudier ce cas chez nous - ORCHESTRATEUR.AI